

Rerum Naturalium Fragmenta

No. 213

- Jaskó, S.:* Pliozäne Krusten-
bewegungen im Borsoder
Braunkohlenbecken 3
- Szemere, L.:* First Data of Some
Macroscopic Fungi from Hungary 11

Budapest
1960

.

Rerum Naturalium Fragmenta

Dr. Sándor Jaskó editor

Budapest XII., Határőr út 7

Pliozäne Krustenbewegungen im Borsoder Braunkohlenbecken

Dr. S. Jaskó

Die oberflächlichen Bildungen des Borsoder Braunkohlenbeckens bestehen hauptsächlich aus sarmatischem und pannonischem Schotter, Sand, Rhyolithtuff und Andesitagglomerat, die diskordant über unter- und mittelmiozänen marinen Bildungen lagern.

Die präarmatische Erosion hat an manchen Stellen selbst den oberen Teil des Kohlenkomplexes abgetragen. Deshalb hat die Bestimmung der Höhenlage der Sarmatsohle eine grosse praktische Bedeutung. Wir haben darum aus den Angaben der oberflächlichen Ausbisse sowie der Schürfb Bohrungen eine Karte konstruiert, die die Isohypsen der Sohlen des Sarmats bzw. Pannons zeigt.

Im östlichen Teil unseres Gebietes, in der Nähe von Miskolc, sowie im Bódvatal führen sowohl Sarmat als auch Pannon kennzeichnende Fossilien, sodass sie recht einfach unterschieden werden können. Wir haben im Südwesten des Gebietes nur terrestrische Sarmatgastropoden gefunden, und pannonische Fossilien fehlen gänzlich.

Die geographische Verbreitung der Faunen von verschiedener Fazies wird dadurch erklärt, dass in diesem Gebiet die Küste der brackischen sarmatischen Binnensee verlief, sodass sich lokal und untergeordnet brackische Einschaltungen mit Foraminiferen und Mollusken zwischen den fluviatilen und eruptiven Bildungen lagern. Die Bildung des die Oberfläche

des Kohlenbeckens zuschüttenden fluviatilen Schuttkegels, bzw. Deltas dauerte noch im Pannon fort, wogegen die Küste sich nach dem Osten zurückzog.

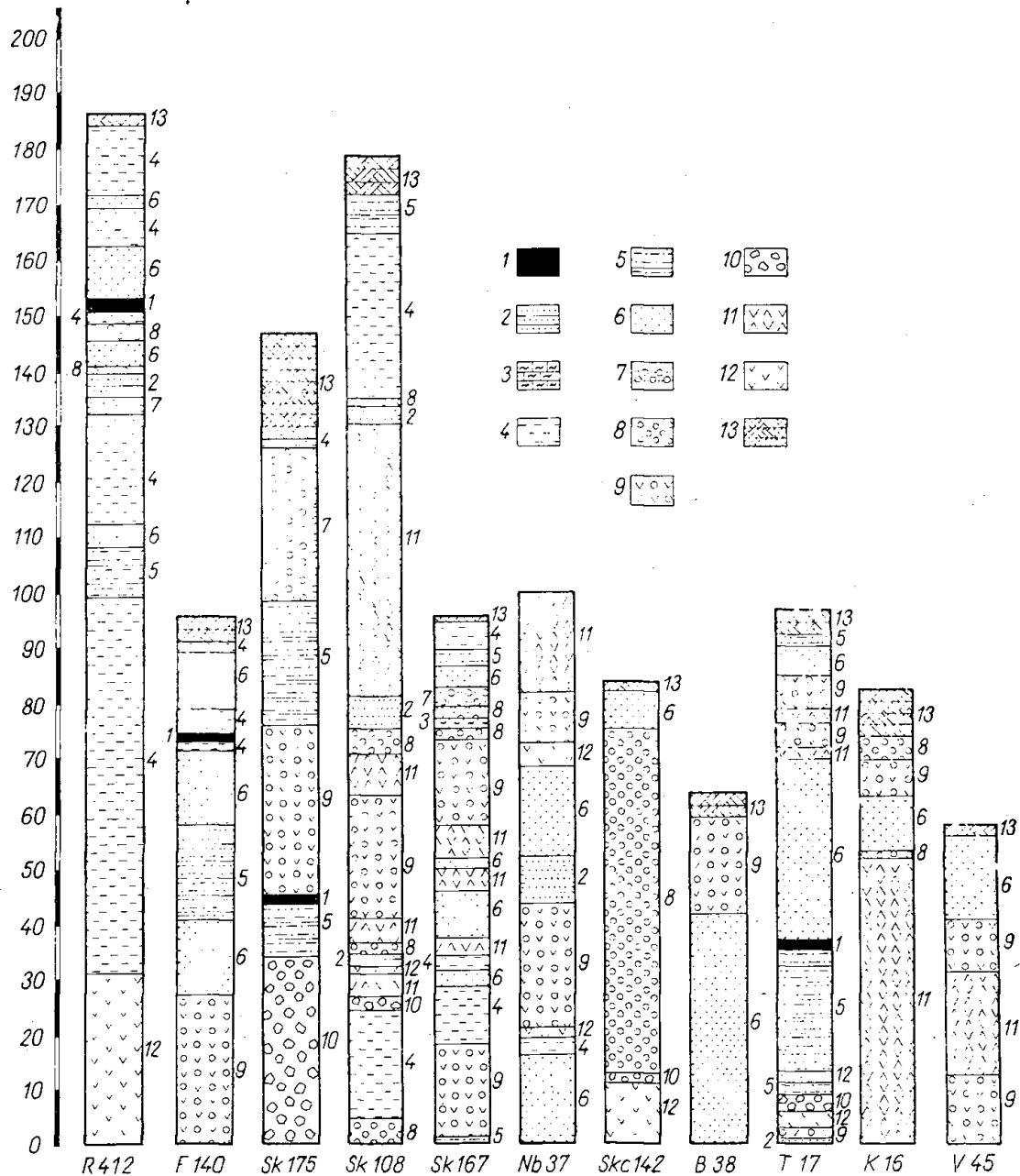


Fig. 1. Bohrprofile durch das Sarmat und Pannon des Borsoder Braunkohlenbeckens. 1. Lignit, 2. Sandstein, 3. Kalk und Kalkmergel, 4. Ton, 5. Toniger Sand und sandiger Ton, 5. Sand, 7. Schottriger Sand, 8. Schotter, 9. Andesittuff mit abgerollten Quarzit- und Andesitkieseln, 10. Andesitagglomerat, 11. Andesittuff, 12. Rhyolithtuff, 13. Quartärer brauner Ton.

In der Beckenmitte ist die ganze Mächtigkeit der sarmat-pannonischen Schichtreihe 100 bis 150 m, bis um die Hälfte aus eruptiven Bildungen bestehend.

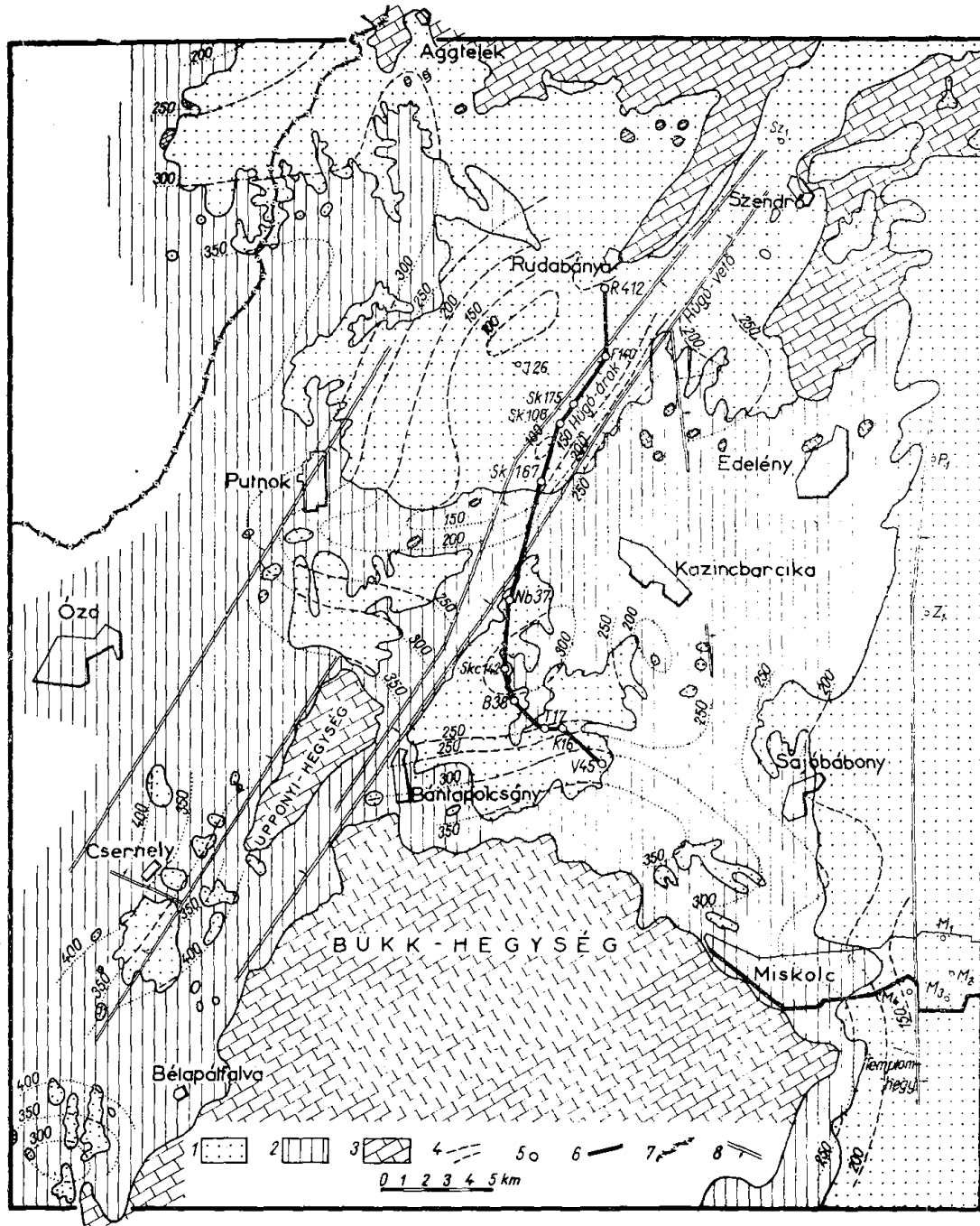


Fig. 2. Verbreitung der sarmatischen und pannonischen Ablagerungen im Borsoder Braunkohlenbecken. 1. Sarmat und Pannon, 2. Mittelmiozän und älteres Tertiär, 3. Mesozoisches und paläozoisches Grundgebirge am Tag, 4. Sarmatsohle, Höhe ü. d. M., 5. Schürfböhrung, 6. Profilinie, 7. Landesgrenze, 8. Postpannonischer Bruch

Im Norden des Beckens kommen hauptsächlich Sand- und Tonserien vor, mit Einschaltungen aus Lignit. Im Osten des Beckens erreicht die totale Mächtigkeit des Pannons etwa 150 m, meistens aus Sand und Ton bestehend. Die Mächtigkeit der Sarmatschichten verändert sich zwischen 150 und 300 m, grösstenteils aus vulkanischen Tuffen. Grobe Ablagerungen, Schotter und Konglomerate sind aus dem Osten des Beckens unbekannt.

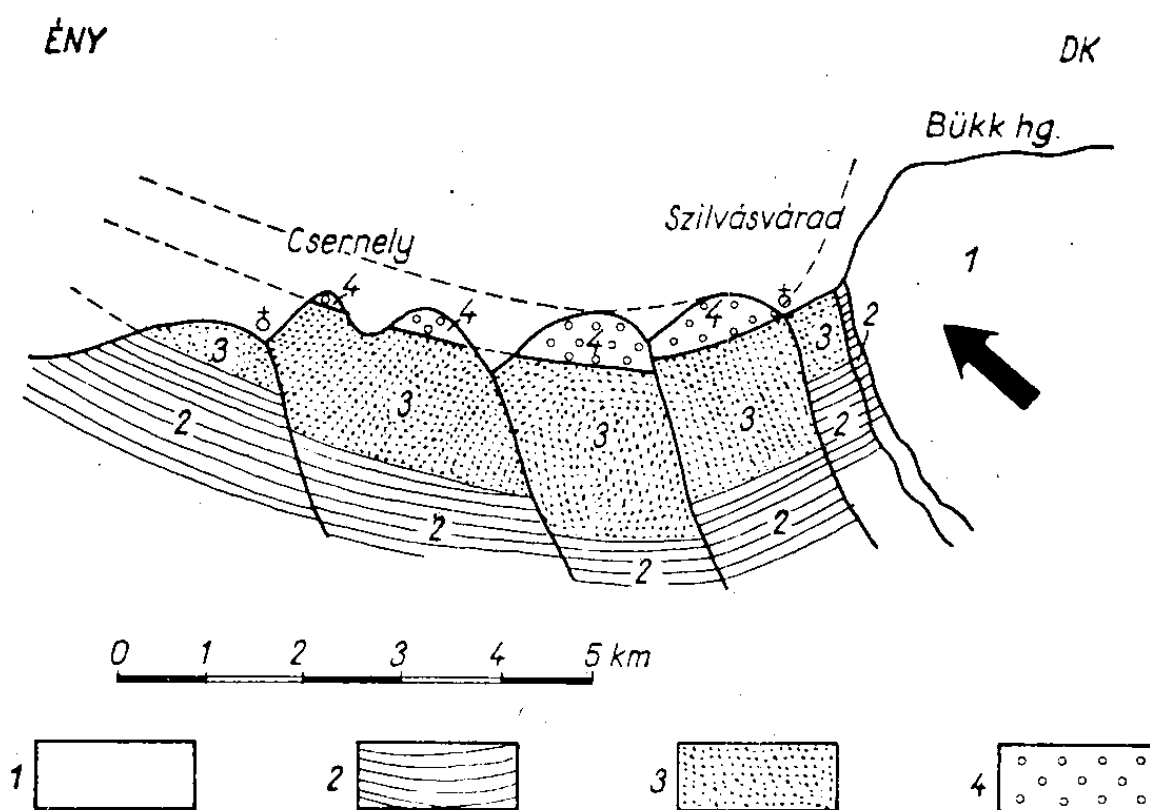


Fig. 3. Profilskizze vom nordwestlichen Fusse des Bükkgebirges: 1. Meso-paläozoisches Grundgebirge, 2. Oligozän, 3. Mediterran, 4. Sarmat und Pannon.

Die oberflächlichen Sarmat- und Pannonbildungen des Borsoder Braunkohlenbeckens haben sich auf einer sanft nach Osten einfallenden Oberfläche abgelagert. Diese einst zusammenhängende Fläche ist von den spätpliozänen tektonischen

Bewegungen zerstückelt worden, wobei einige Blöcke emporgehoben, andere wieder gekippt und gesenkt worden sind.

Wenn wir die Isohypsenkarten der Sarmat- und Unter-miozänsohle vergleichen, so geht es hervor, dass die tektonischen Formen sich mehr oder weniger überdecken, jedoch dass die vertikalen Verschiebungen des untermiozänen Liegenden ungefähr das Doppelte derjenigen der Sarmatsohle ausmachen.

So sank das untermiozäne Liegende vom Nordrande des Bükkgebirges bis nach der Achse der Bántapolcsány-Kondóer Synklinale 300 m und der Sarmat bloss 100— 150 m.

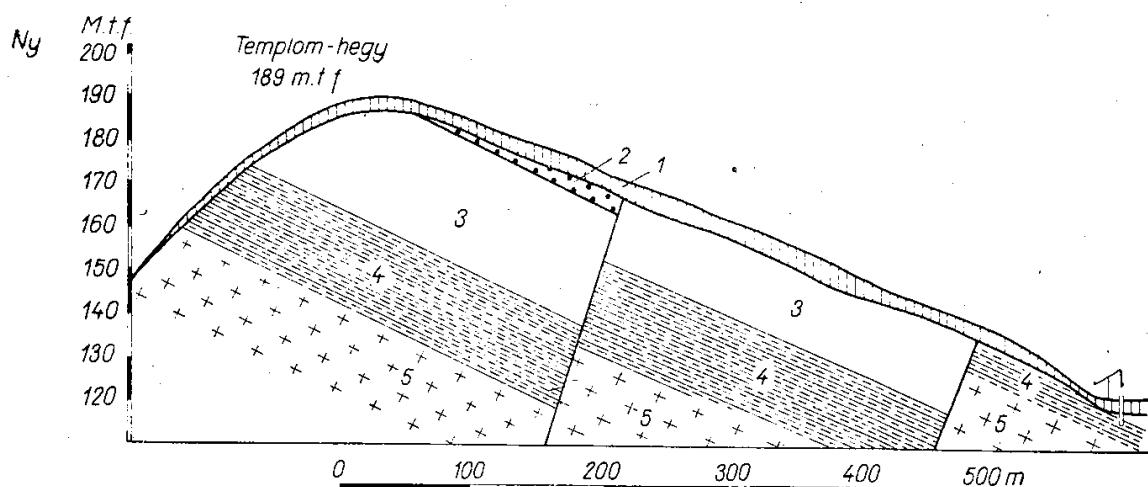


Fig. 4. Überhöhte geologische Profilskizze des Templomberges von Hejőcsaba. Quartär: 1. Brauner Lehm, Pannon: 2. Sand und sandiger Ton, 3. Ton mit Congerien und Limnocardien, Sarmat: 4. Dicht alternierender Sand und Ton mit Congerien, 5. Rhyolithtuff.

Obwohl an der Grenze Sarmat-Mittelmiozän zweifellos eine Diskordanz vorliegt, kamen doch entlang der Hauptbruchlinien, die die räumliche Lage der älteren (Oligozän und Mediterran-) Bildungen ausgestaltet haben, posthume

Bewegungen noch im Spätpliozän vor. Die die Nordflanke des Bükkgebirges sowie die Westflanke des Upponyer Gebirges begleitenden Tröge, die sich noch im Pliozän weiterentwickelt haben, sind von besonderem Interesse.

Der asymmetrische Querschnitt dieser Tröge ist vermutlich durch die spätpliozäne Senkung der mesozoisch-paläozoischen Massen des Upponyer Gebirges und des Bükkgebirges bedingt worden. Die bedeutende Verdickung der Ablagerungen süd-östlich von Miskolc kann auch durch eine sich periodisch wiederholende Senkung im Sarmat und Pannon erklärt werden.

LITERATUR

1. Balogh K.: A Bódva és Sajó közti barnakőszénterület földtani viszonyai. Földt. Közi. LXXIX. 1949.
2. Balogh K. — Pantó G.: A Rudabányai-hegység földtana. Földt. Int. Évi Jelentése 1949-ről.
3. Horusitzky H. : A miskolci Deichsel-féle gyár artézi kútja. Hidr. Közi. IV—VI. k. 1924—26.
4. Jaskó S. : Újabb adatok a Putnok és Egercsehi közötti terület harmadkori rétegeinek ismeretéhez. Földt. Int. Évi Jelentése 1949-ről.
5. Jaskó S.: Lyukóbánya és Pereces környékének bányaföldtani leírása. Földt. Int. Évi Jelentése 1955—56-ról.
6. Jaskó S. : A Darnóvonal. Beszámoló a Földt. Int. Vitaüléseiről. 1946.

7. Jaskó S.: Új kőszéntelep a borsodi mintakutatói területen. Bány. Lap. 92. évf. 1959.,
8. Majzon L.: Újabb adatok Szilvásvár és Csernely közötti terület geológiájához. Földt. Int. Évi Jelentése 1945—47-ről.
9. Pantó G.: Bányaföldtani felvétel az Upponyi-hegységben. Földt. Int. Évi jelentése 1952-ről.
10. Pantó G.: A rudabányai vasércvonulat földtani felépítése. Földt. Int. Évkönyv XLIV. k. 1956.
11. Radnóthy E.: Földtani vizsgálatok a borsodi kőszénmedence déli részén. Földt. Közl. 1948.
12. Radnóthy E.: A keletborsodi kőszénmedence vízföldtani kérdései. Földt. Int. Évi Jelentése 1953-ról. I. r. sz.
13. Schréter Z.: A borsod-hevesi szén- és lignitterületek bányaföldtani leírása. Budapest, 1929.
14. Schréter Z.: A miskolci Ávas pinceomlások. Földt. Int. Évi Jelentése 1933—35. évekről. IV. k.
15. Schréter Z. : Heves-aranvos, Bátor és Szűcs környékének földtani viszonyai. Földt. Int. Évi Jelentése 1936—38-ról. II. k.
16. Schréter Z.: Ózd—Tornaalja vonalától K.-re eső harmadkori terület földtani viszonyai. Földt. Int. Évi Jelentése 1943.
17. Schréter Z.: Újabb vizsgálatok a sajóvölgyi barnakőszénmedencében. Földt. Int. Évi Jelentése 1949-ről.
18. Szentes F.— Balogh K.— Horusitzky F.— Kretzoi M. — Rónai A.— Noszky J.: Magyarországi Magyarország 1 : 300.000 földtani térképéhez. Földt. Int. Kiadványa., 1958.

19. Szentés F.: Előzetes jelentés Egercsehi környékének földtani térképezéséről. Földt. Int. Évi Jelentése 1955—56-ról.

20. Vadász E. : A borsodi szénmedence bányaföldtani viszonyai. Budapest, 1929.

(*Földt. Közl.*; 1960., no.2, 190-191)

First Data of Some Macroscopic Fungi from Hungary

by L. Szemere, Hárskút

In the present list, I present some first data on fungus species found in Hungary, and identified by me in 1927—1957.

The 25 new data, shown in 1922—1926, had been published in my paper, titled „Recently found Macroscopic Fungi in Hungary” (Hazánkban újabb kimutatott lemezes-bélésű gombák, *Bot. Közl.*, 24, 1927, p. 177—181). The *Inocybe* species were worked out in another paper, „The *Inocybe* Species of Hungary” (A magyarországi *Inocybe* fajok, tekintettel az európai fajokra, *Ann. Hist.-Nat. Mus. Nat. Hung.*, S. N. 6, 1955, p. 121—154). As concerns the family Polyporaceae, the data on their first Hungarian occurrences will be published by Zsigmándy, together with his own findings.

I made colored pictures of the discussed fungi; a part of the material is deposited in the Herbarium of the Botanical Department of the Hungarian Natural History Museum.

It is my duty to thank those also here, who helped my studies with their collecting activities. The most zealous friends, R. Bohus and G. Breuer, are no more among us; I commemorate them with grateful reverence.

classis Ascomycetes, series Plectascales

Elaphomyces mutabilis Vitt. Bize, 6 Nov. 1955, Szemere. —

Elaphomyces papillatus Vitt. Libickozma, 20 July 1955, Szemere. (These two species belong to the so-called malacodermous *Elaphomyces*, and the above two data represent the only known localities of occurrence in our home flora up to now).

series Discomycetes

Hydnocystis beccari Matt. Eplény, 25 Oct. 1957, Szemere. —

Spathularia neesi Bres. Brennbergbánya, 17 Oct. 1937, leg. Breuer.

series Tuberales

Choiromyces magnusii Matt. Somogyfajsz, 27 Nov. 1954, Szemere (In Somogyfajsz, on a 293x50 m fringe of the woods of forest district Nr. 13, I registered 18 kinds of Hypogaea, a considerable number in view of the fact that the number of the known subterranean fungi in Hungary is only 82 to date. For the sake of further research possibilities, I asked for the protection of the Council of Nature Preservation for this area, the so-called „Hypogaea Reservation", until 1966). —

Genea hispidula Berk. & Br., Somogyfajsz, 22 Nov. 1953, Szemere. —

Terfezia leptoderma Tid. sensu Knapp, Somogyvár, 27 July 1951, Szemere. (I found several specimens under an old oak in the courtyard of the forester's lodge near the gypsy village, Szávica. I found the species again in the same place on 16 August 1955. The fungus was identified by Knapp. Hollós states in his work [The Subterranean Fungi of Hungary, p. 14],

published in 1911, that the utter lack of the *Terfezia* species of the Mediterranean floral region is characteristic of the subterranean fungous flora of Hungary. However, he found a *Terfezia* species [*T. mattirolonis* Ed. Fischer] in Szekszárd, on 27 July 1915. Later, he found this species again, partly near Szekszárd, partly in Kiskajdacs, in 1919, 1920, 1923, 1927. J. Bánhegyi collected it in the locust-tree woods of the Kecel, in June–November, 1947. It is worthy of note that this new locality lies in about the same line with those of Com. Tolna, but on the left side of the Danube. This fungus was later removed by Ed. Fischer from the genus *Terfezia*, and he named it *Mattirolomyces terfezioides*.

Thus, *Terfezia leptoderma* remains, for the time being, the sole Hungarian *Terfezia* datum, since another fungus of mine, classified at first as a *Terfezia* (*T. magnusii* Matt.), was relegated later to the *Choiromyces*. Knapp discusses my fungus for several pages in the *Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde*, 30, 1952, p. 35–37. wondering over the possibilities of a *Terfezia* occurring in an area between the latitudes 46–47. He remarks that, until somebody works out monographically the genus *Terfezia*, containing more than 20 species, the identification of the Hungarian *Terfezia* can be only temporary, due to the very similar *T. fanfani* Matt., *T. olbiensis* Tub, and *T. goffurtii* Chat. —

Tuber ferrugineum Vitt., Pamuk, 1 August 1951, Szemere. —

Tuber malaeodermum Ed. Fischer, Somogyfajsz, 16 August 1953, Szemere.

classis Basidiomycetes, series Dacryomycetales

Dacryomyces palmatus Schw., Brennbergbánya, 17 Oct. 1937, Breuer. —

Dacryomyces tulasnei Neuh., Brennbergbánya, 17 Oct. 1937, Breuer.

series Hymenomycetes, familia Clavariaceae

Clavaria helvola Fr., Budapest, Húvösvölgy, 10 Oct. 1937, Szemere. —

Ramaria juliana Vel., Pamuk, 22 Sept. 1952, Szemere.

familia Hydnaceae

Radulum molare Fr., Brennbergbánya, 6 Oct. 1936, Szemere. —

Sistotrema carneum Bonord., Pamuk, 29 Oct. 1948, Szemere.

familia Boletaceae

Boletus bresadolae Quel., Bakonybél, 19 August 1934, R. Bohus.

Boletus parasiticus Bull., Brennbergbánya, 17 Oct. 1937, Breuer.

Boletus pulverulentus Opat., Pamuk, 8 August 1934, Szemere.

familia Agaricaceae

Agaricus meleagris Schff., Pamuk, 16 Oct. 1946, Szemere (I found it later also between Pamuk and Somogyvár ; Z. Kalmár helped to identify it). —

Amanita aspera Vitt., Brennbergbánya, 6 Oct. 1936, Szemere. —

Clitocybe alexandrii Gill. Brennbergbánya, 8 Oct. 1937, Breuer.

Clitocybe difformis Schum., Budapest: Húvösvölgy, 10 Oct. 1927, Szemere. —

Clitocybe gigantea (Fr. ex Sow.) Quel., Budapest; Kamaraerdő, 25 Sept. 1932, B. Bohus. —

Collybia collina Scop., Budapest; Kamaraerdő, 10 Oct. 1927, Kovács. —

Collybia pseudoclusilis Joss. & Konr., Pamuk, 10 May 1953, Szemere. —

Dermocybe anthracina Fr., Brennbergbánya, 20 Sept. 1937, Breuer. —

Dermocybe infucata Fr., Somogyvár, 20 July 1948, Szemere. —

Dermocybe semisanguinea Fr., Budapest; Húvösvölgy, 19 Oct. 1934, Schmiedeg. —

Dermocybe spilomea Fr., Pamuk, 14 Nov. 1950, Szemere. —

Flammula muricata Fr., Pamuk, 21 May 1952, Szemere. —

Gomphidius maculatus Scop., Brennbergbánya, 17 Oct. 1937, Breuer. —

Hebeloma circinans (Quel.) Sacc, Kiskürtöspuszta, 24 April 1951, Szemere. —

Hebeloma sacchariolens Quel., Budapest; Hűvösvölgy, 27 Sept. 1938, Szemere & Kalmár; near Pécs, 1951, Varga; Pamuk, 4 Oct. 1952, Szemere. (This species was collected in Slavonia by Schulzer, and published by the name *H. queleti* Schulz. [*Hedwigia*, 24, 1885, p. 134. *Sacc. Sylloge Fung.* V. 8070]). —

Hydrocybe erythrina Fr Pamuk, 20 July 1948, Szemere. —

Hydrocybe paleriformis Fr., Kőszeg, 6 Sept. 1934, Szegi.

Hygrocybe crocea Bull., Pamuk, 18 Sept. 1935, Szemere. —

Hygrocybe mucronella Fr., Budapest; Zugliget, 27 Sept. 1927, Szemere. —

Hygrocybe reai R. Maire, Budapest; Hűvösvölgy, 6 Oct. 1937, Szemere. —

Hygrocybe spadicea Scop., Pamuk, 1 Sept. 1952, Szemere.

Inoloma bolare Pers., Somogyvár, 27 July 1937, Szemere. —

Inoloma opimum Fr., Budapest; Zugliget, 4 Sept. 1937, Szemere.

Inoloma pholideum Fr., Somogyvár, 29 Sept. 1937, R. Bohus. —

Inoloma turgidum Fr., Leányfalu, 14 Oct. 1954, Szemere. —

Lactarius camphoratus Bull., Pamuk, 21 July 1948, Szemere. —

Lactarius decipiens Quel., Budapest; Hűvösvölgy, 2 June 1937, Szemere. —

Lepiota echinella Quel., Kőszeg, 30 July 1953, Visnya. —

Lepiota fourquignoni Quel., Budapest: Hűvösvölgy, 6 Oct. 1937, Szemere. —

Lepiota haematosperma Boud., Budapest; Hűvösvölgy, 7 Sept. 1937, Szemere. —

Lepiota parvannulata Lasch, Somogyvár, 24 Sept. 1948. Szemere.

Leptonia sarcita Fr., Budapest; Zugliget, 3 Sept. 1937, Szemere.

Limacium aureum Arrh., Brennbergbánya, 25 Nov. 1935, R. Bohus. —

Limacium poetarum R. Heim, Litke, 25 Oct. 1952, Szemere. —

Marasmius lupuletorum Weinm., Brennbergbánya, 6 Oct. 1936, Szemere. —

Mycena maculata Karst., Pamuk, 28 Sept. 1952, Szemere. —

Mycena parabolica Fr., Pamuk, 22 Sept. 1950, Szemere. —

Mycena roseipallens Murr., Pamuk, 10 July 1948, Szemere. —

Myxacium delibutum Fr., Brennbergbánya, 9 Nov. 1937, Breuer.

Myxadium vibratile Fr., Budapest; Hűvösvölgy, 1 Oct. 1937, Szemere. —

Naucoria amarescens Quel., Somogyfajsz, 15 Oct. 1956, Szemere.

Naucoria carpophila (Fr.) Gill, sensu Rick., Budapest; Kamaraerdő, 15 Oct. 1933, R. Bohus. —

Nolanea infula (Fr.) Rick., Pamuk, 28 May 1947, Szemere. —

Nolanea proletaria Fr., Ábrahámhegy, 5 Oct. 1950, Szemere. —

Omphalia bibula Quel., Brennbergbánya, 29 Sept. 1937, Breuer.

Omphalia demissa Fr., Somogyvár, 23 Oct. 1948, Szemere. —

Omphalia grisea Fr., Brennbergbánya, 14 Nov. 1935, R. Bohus.

Omphalia retosla Fr., Brennbergbánya, 10 Oct. 1937, Breuer. —

Omphalia ventosa Fr., Isaszeg, 28 Nov. 1929, Szemere. —

Paxillopsis tricholoma Fr., Pamuk, 9 Nov. 1936, Szemere. —

Pleurotus petaloides Fr., Aszófő, 1 Oct. 1931, Cséry. —

Pleurotus spodoleucus Fr., Budapest; Zugliget, 16 Oct. 1936, Szemere. —

Phlegmacium compar Fr., Gödöllő, 11 Nov. 1937, Szemere. —

Phlegmacium purpurascens (Fr.) Bres., Budapest; Zugliget, 30 Sept. 1934, R. Bohus. —

Phlegmacium riederi Weinm., Budapest; Húvösvölgy, 12 Oct. 1934, Szemere.

Phlegmacium schaefferi Moser, Pamuk, 6 Oct. 1953, Szemere. —

Phlegmacium sulphurinum Quel., Brennbergbánya, 11 Oct. 1936, Breuer. —

Psathyrella semivestita Br., Pamuk, 26 May 1949, Szemere. —

Psathyrella torpens Fr., Pamuk, 2 Nov. 1935, Szemere. —

Russula citrina Gill., Gödöllő, 11 Sept. 1937, Szemere. —

Russula maculata Quel., Budapest; Húvösvölgy, 13 July 1930, Tobak. —

Russula pseudointegra Arn. et Gorn., Pamuk, 24 April 1947, Szemere. —

Stropharia melanosperma (Fr. ex Bull.) Quel., Somogyvár, 25 May 1949, Szemere. —

Telamonia bulbosa Sow., Brennbergbánya, 17 Oct. 1937, Breuer.

Telamonia evernia Fr., Budapest; Húvösvölgy, 1 Oct. 1937, Szemere. —

Tricholoma carneum Bull., Soroksár, 2 July 1933, Bor. —

Tricholoma grammopodium Bull., Budapest; Kamaraerdő, 14 Oct. 1928, B. Bohus. —

Tricholoma fucatum Fr., Budapest; Húvösvölgy, 24 Sept. 1937, Szemere. —

Tricholoma hordum Fr., Budapest; Húvösvölgy, 9 Nov. 1937, Szemere.

Tricholoma immundum (Berk.) Quel., Budapest, 25 Nov. 1933, R. Bohus. —

Tricholoma persicolor Fr., Pamuk, 8 Oct. 1950, Szemere. —

Volvaria hypopithys Fr., Budapest; Húvösvölgy, 3 June 1932, Szemere.

series Gasteromycetes

Hydnangium candidum Tub, Kabhegy, 14 Oct. 1955, Szemere. —

Hymenogaster arenarius Tub, Pamuk, 25 Nov. 1951, Szemere. —

Hymenogaster muticus Berk. & Br., Pamuk, 30 August 1951, Szemere (These two *Hymenogaster* species have been identified by Knapp). —

Hymenogaster luteus Vitt. Leányfalu, 8 May 1955, Szemere. —

Hymenogaster lycoperdineus Vitt., Somogyfajsz, 1 Nov. 1953, Szemere. —

Hymenogaster reniformis Hesse, Litke, 24 Oct. 1952, Szemere. —

Hymenogaster thwaitesii Berk. & Br., Litke, 2 Nov. 1952, Szemere
(Identified by Knapp). —

Rhizopogon suavis Quel., Budapest; Szarvashegy, 31 August
1955, G. Bohus—M. Babos.

(*Annales Historico-Naturales Musei Nationalis Hungarici*, vol.52,
1960, p.119-121)